

Toimittaja Viki Salonen kritisoi Lännen Median artikkeleissa ensin talouspolitiikan arviointineuvoston raportin kielivalintaa (28.1.) ja sitten raportin johtopäätöksiä (7.2.) leimaten ne poliittisesti värittyneiksi. Otamme varsinkin jälkimmäisen syytöksen vakavasti.

Talouspolitiikan arviointineuvoston tehtävänä on tuottaa riippumaton arvio hallituksen talouspolitiikasta. Neuvostolle on luotu korostetun riippumaton asema nimittämällä sen jäsenet yliopistojen professoreista Suomen Akatemian ja yliopistojen esityksen perusteella, vaatimalla että jäsenistä ainakin yhden pitää tulla Suomen ulkopuolelta, sekä nimittämällä neuvosto hallituskautta pidemmäksi toimikaudeksi. On luonnollista, että talouspolitiikkaa arvioimaan asetetun neuvoston arvio saattaa olla kriittinen joitakin hallituksen talouspoliittisia päätöksiä kohtaan - riippumatta siitä, mitkä puolueet ovat hallitusvastuussa.

Toimittaja on löytänyt ekonomistilähteeseen professori Matti Virenin, joka on eri mieltä raportin johtopäätöksistä. Viren kaipaa myös ideologisesti tasapainoisesti ekonomistikunnan eri poliittisia kantoja edustavaa neuvostoa. Olemme luonnollisesti jäävejä ottamaan kantaa neuvoston kokoonpanoon, mutta olemme poliittisin perustein nimitetyn neuvoston tarpeesta jyrkästi eri mieltä. Talouspoliittisessa keskustelussa on mielestämme pulaa empiiriseen tutkimukseen perustuvasta tiedosta, ei aatteen palosta.

Samassa artikkelissa perussuomalainen kansanedustaja Kaj Turunen ihmettelee, miksi talouspolitiikan arviointineuvosto ei suosita OECD:n tapaan työttömyysturvan leikkauksia. Todettakoon, että arvioimme lähinnä jo tehtyjä talouspoliittisia päätöksiä ja hallitus ei ole työttömyysturvan uudistusta koskevaa esitystä vielä tehnyt. Olemme tosin jo tilanneet työttömyysturvan uudistamista koskevan riippumattoman tutkimuksen ja palaamme aiheeseen seuraavassa raportissa, kuten tammikuisen raportin toiselta sivulta olisi voinut lukea.

Artikkelissa verrataan arviointineuvoston raporttia OECD:n ja IMF:n raportteihin. Pidämme näiden järjestöjen raportteja erittäin arvokkaina erityisesti silloin kun ne tuottavat kansainvälisiä vertailuja esimerkiksi verotuksesta tai koulutusjärjestelmästä. Toisaalta pääosin kotimaisin voimin toimivalla neuvostolla on ilmeinen paikalliseen asiantuntemukseen liittyvä etu esimerkiksi eläkejärjestelmää tai palkanmuodostusta koskevien kysymysten analysoinnissa.

Verotuksesta talouspolitiikan arviointineuvosto ja nämä kansainväliset järjestöt näyttävät olevan pitkälti samaa mieltä. Esimerkiksi alennettujen ALV-kantojen ja kiinteistöveron nosto löytyy kaikkien näiden organisaatioiden suosituksista. Myös julkisen talouden asteittaista sopeuttamista suosittavat kaikki em. raportit. Päinvastoin kun Viki Salosen artikkeli antaa ymmärtää, talouspolitiikan arviointineuvoston raportissa ei esitetä tuloverotuksen kiristämistä.

Talouspolitiikan arviointineuvoston raportissa kritisoidaan hallituksen finanssipoliittisten tavoitteiden sekavuutta ja kilpailukyky politiikan taustalla olevia laskelmia. Kovin ideologisena emme osaa kumpaakaan kritiikkiä pitää. Julkisen sektorin ja verotuksen vaikutusta talouden toimintaan

käsitlemme kahden kokonaisen luvun verran. Raportista voi kukin muodostaa myös oman käsityksensä, se on luettavissa osoitteessa www.talouspolitiikanarviointineuvosto.fi.

Roope Uusitalo,
talouspolitiikan arviointineuvoston puheenjohtaja
professori, Jyväskylän yliopiston kauppakorkeakoulu

Torben Andersen
professori, Aarhusin yliopisto

Kaisa Kotakorpi
professori, Turun yliopiston kauppakorkeakoulu

Liisa Laakso
rehtori, Tampereen yliopisto

Mikko Puhakka
professori, Oulun yliopisto